


Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

542. Nigella; flore minore, simplici candido. C. B. 145.

543. Nigella angustifolia; flore majore, simplici, cœruleo. C. B. 145.

544. Pulmonaria; calice vesicario.

545. Sherardia nodiflora; Stæchados serratæ foliis. D. Vaillant.

546 Sherardia repens, nodiflora, subrotundo folio. D. Houston.

247. Sherardia spicata, annua; flore cœruleo; foliis angustis & serratis. D. Houston.

548. Sinapistrum Americanum spinosum; flore carneo; foliis trifidis & quinquifidis. D. Houston.

549. Spergula, quæ Alsine sexatilis & Multiflora; capillaceo folio. T. Inst. 243.

550. Volubilis Americana; Bryoniæ folio; hirsutia Lappacea obsita. à D. Houston. *Gronovia scandens; Lappacea, pampinea fronde* Houston. Martyn. Hyst. Plant. rar. Dec. IV. N° 8.

---

## II. DE CAMPHORA THYMI. *Auctore Casparo Neumanno, M. D. Chemiæ Profess. Berolin. & R. S. S.*

SECTIO I.

ANTE aliquot annos Illustri Regiæ Magnæ Britanniæ Scientiarum Societati Observationem quandam, * quæ singularis mihi visa fuit atque in destillatione & separatione Olei essentialis Thymi ex improviso accidit, dum nempe in hoc, absque omni additione destillato, Oleo corpus solidum, siccum, crystallinum, album & pellucidum apparuit, communicavi: ubi inter cætera adduxi, quod substantiam hanc,

* Vide Transact. N°. 389.

hanc, prout externô aſpectû & mixtione ipſius conſpiceretur, pro nulla re alia, quam pro Specie quadam Camphoræ dijudicare poſſim; quoniam, meô certè judiciô, ad nulla alia in terris alioquin exiſtentia mixta (in quantum Chymici hucuſque tam naturales quam artificiales materias notarunt, diſtinxerunt & ſecundum primarias ſuas qualitates denominarunt) è contrario omnium commodiſſimè & rationi maximè convenienter ad illud mixtum, ab antiquis jam temporibus Camphora appellatum, ſubordinari queat; hanc Obſervationem porro cum neceſſariis, quas judicabam, circumſtantiis animadverſionibuſque extendi: de reliquo verò ampliori indagationi atque judicio uniuſcujuſque commiſi, ut tam me ipſum, quam alios circa hanc materiam curioſos ulterius informarent. Placuit quoque Secretario celeberrimæ antedictæ Societatis eum mihi honorem deferre, & hanc Obſervationem Anno 1725. ipſorum pro menſe Julio & Auguſto ſub N° 389. publicè editis Tranſactionibus Philoſophicis inſerrere, pro quo honore publicas jam habeo atque perſolvo gratias. Cum vero ex alia in ſubſequenti mox numero, 390. pro Menſe Septembri & Octobri ejuſdem anni proſtante, Obſervatione de Camphora, à D. Joh. Brown, exercitato Chymico (quem jam Collegam meum honoratiſſimum in prædicta Regia Societate appellare mihi gratulor) traditâ perſpexi, illum à meo judicio de dicto producto Thymi ac nomine ipſi aſſignato planè diſſentire & penè in omnibus partibus aliam, primarióque illuc tendentem, fovere opinionem, quod hoc ex oleo deſtillato Thymi emergens corpus ſiccum, à me pro Specie quadam Camphoræ venditatum, proindéque nomine Camphoræ Thymi inſignitum, nulla ſit Camphora, minimeque ejuſmodi nomen mereatur, propterea pace veſtra (quoniam, juxta

juxta tritum illud ſermone proverbium, quilibet verborum ſuorum optimus eſt interpres) mentem meam circa hæc, quæ ibi à me ſcripta ſunt, ſequentibus ulteriùs explicare mihi liceat, cum poſtea perinde mihi fuerit, an productum queſtionis à tertio nulli parti addicto, ſive mecum pro Camphora, ſive etiam cum Domino Brown pro Oleo habeatur.

## Sect. II.

Ut rem brevibus complectar, modò dictus D. Brown

1. Productum hoc Thymi non eſſe Camphoram, inquit, ſed Oleum Thymi coagulatum ſeu condenſatum.

2. Circa hanc contradictionem nititur fundamento Experimentorum quorundam, in quibus vulgaris, Indica & officinalis Camphora aliter ſe habeat, quam ea à me nominata Camphora Thymi, adeóque hoc productum non eſſe Camphoram.

Jam equidem juſtam D. Brown intentionem, & in Chymia laudabilem profectò conſuetudinem; qua nempè non omnibus, quæ ab aliis dicta aut literis mandata ſunt, ſtatim applaudendum eſt, non ſolum debitis effero laudibus, ſed etiam affirmo, me contra iſta ab eo adducta Experimenta, diſtinctionem indigitantia, nihil habere quod regeram; interea hæc à cauſa principali me nondum deducunt neque in eam ſententiam convertunt, ac ſi iſtæ à D. Brown obſervatæ differentiæ inter Camphoram communem & Camphoram Thymi jam ſatis ſufficientes eſſent, ut me convincerent, quod Productum hoc Thymi propterea non ſit Camphora.

## Sect. III.

Dixi nempe in antedicta mea Obſervatione primò in genere, acquiſiviſſe me ex noſtrati Thymo vulgari veram, denſam, cryſtalliformem & in omnibus qualitatibus conſpirantem, nec niſi odore differentem Camphoram, &c. In ſpecie verò porrò adduxi.

I. Quô modô Camphoram hanc acquiſiverim.

II. Quâ de causâ Subſtantiam illam pro Camphora habeam.

III. Ex quibus partibus Camphora conſiſtat.

IV. Et denique, quod hanc Camphoram Thymi in omnibus qualitatibus præcipuis, odore exceptô, cum Camphora vulgari convenientem exiſtimem.

## Sect. IV.

Ad hæc D. Brown, Præparatum vel Productum hocce exiſtere quidem fatetur, dicens, tale quippiam jam antea ibi viſum fuiſſe, id quod non equidem impugno, quamvis toto iſto quinquennio, in Anglia olim degens, nunquam illud audiverim, multò minus oculis meis creverim; ſic etiam concedit externam formam, nomen tantummodò huic producto deditum, vel quod Camphora ſit, in dubium vocat & impugnat. Atque ſic porrô in aliis quibuſdam rebus à me diſſentit.

## Sect. V.

Quod vero hoc Præparatum Thymi nulli alij rei quam Camphoræ accenſere potuerim, ſequentes me impulerunt rationes :

I. Ex

I. Ex Oleo eſſentiali ortum eſt.

II. Planè album, tranſparens; pellucidum, cryſtallinum, ſiccum & durum, friabile tamen, denique & fortiter olens corpus, exiſtit.

III. Nullô modô ſolutionem in aqua admittit.

IV. Contrà facile in Spiritu Vini rectificatiſſimo & Spiritu Nitri ſolvitur.

V. Demonſtrabiles partes conſtitutivæ hujus Producti Thymi eædem ſunt, quæ in communi Camphora, quamvis

(a) Ratione odoris ſpecifici,

(b) Ratione proportionis partium conſtituentium, &

(c) Ratione quoque loci natalis vel Climatis, notabilis occurrat differentia, & exindè etiam variæ ſubtiles diſcrepantiæ circa commixtiones ac relationes cum aliis rebus oriri poſſint.

VI. Denique etiam Mixtum ita conſtitutum nullo meliore vel convenientiore, ex omnibus hucuſque notis naturalibus & artificialibus ſpeciebus, circa quas Chymia verſatur, quam Camphoræ nomine inſignire potui, ſiquidem hæc ſubſtantia nec Sal volatile nec Sal fixum, nec Terra, nec Lapis, nec Succus condenſatus, nec Bitumen, nec Gummi, nec Reſina, nec Sulphur, nec Flores, non Præcipitatum nec Sublimatum, non Pix nec Cera, non Phoſphorus nec Vitrum, non Glacies nec Glarea eſt, aut appellari poteſt. Multò minus huic duro, ſicco & cryſtallino corpori nomen rei molliter unctuoſæ, omnium minimè rei tenuiſſimè pinguedinoſæ vel oleoſæ aut humido-liquidæ imponere poteram, dum neque Balſamum neque Linimentum, neque Coagulum neque Butyrum, neque Oleum neque Pinguedo, neque

Spiritus

Spiritus neque Aqua, Lacryma, Vinum, Liquor, Acetum vel aliud tale quippiam exiſtit. Et ſic in hunc uſque diem nihil melius & convenientius quam Camphoram excogitare vel ullô modô invenire poſſum, quo cum majori & rectiore jure comparari vel quo alio præſtantiore nomine exprimi queat.

## Sect. VI.

Horum reſpectu & propter deſcriptas jam Proprietates, haſce ex Oleo deſtillato acquiſitas, elegantes, albas, ſiccas, pellucidas, ſolidas, friabiles tamen inſimulque fragrantes & in aqua non ſolubiles, contra in Spiritu Vini rectificatiſſimo & Spiritu Nitri ſolubiles Cryſtallos, Camphoram, & pro diſcrimine communis aliarumque ſpecierum Camphoræ, Camphoram Thymi appellare commotus ſum, ſimulque affirmavi, eam in omnibus his adductis proprietatibus cum Camphora Indica officinali convenire, quamvis omnium & ſingularum particularium affectationum, affinitatum, effectuum, diſtinctionum ſubdiviſionumque minorum nullam tum temporis habuerim rationem, præcipuè cum non adeò magnam ejus portionem acquiſiveram, qua inveſtigationes ad ejuſmodi experimenta requiſitas inſtituere potuiſſem, ut taceam, quod in genere, uti poſteà majori experientia edoctus ſum, Vegetabilia Europæa parum tantum hujuſmodi Camphoriformis ſubſtantiæ ſuppeditent, ea autem puto, quæ à natura diſpoſita ſunt, ut ejuſmodi quippiam largiantur. Quis verò, iſtas tum à me adductas & jam brevibus repetitas proprietates præcellentes Pro-

ducti nostri Thymi cum communi Camphora non convenire, probare poterit? Vel quo magis convenienti & compatibili quam Camphoræ nomine mixtum hoc, ut unò verbô mixtionem ejus optimô propriôque charactere indicarem & simul illud ab omnibus aliis in mundo cognitis mixtis perspicuè distinguerem, insignire aut denotare potuissem.

## SECT. VII.

Nam ut tales albas, pellucidas, divisas, satis magnas, siccas, solidas, & si concutiantur, sonantes Crystallos Oleum appellem vel pro Oleo venditem, sicut sæpè dicto D. Brown eas nuncupare libuit, hoc neque honoratissimus hic Collega meus, neque alius quisquam tam facile persuadere mihi poterit. Et quamvis existimet, se Præparatum hoc cognomine coagulati seu Condensati præmunire posse, asserens: Oleum condensatum & coagulatum esse, nihil tamen ea omnia ad summam rei faciunt, dum scilicet sic nominata Olea in alio planè statu apparent & in Chymia prorsus alia esse reperiuntur, de quibus mentem meam ulterius jam explicaturus sum.

## SECT. VIII.

D. Brown primò, has Crystallos Thymi, quas Camphoram appellavi & adhuc appello, Oleum esse asserit; quod autem hac in re huic aliàs egregio Viro assentiri non possim, sequentes notabiles sane & apertè differentes interdicunt circumstantiæ:

Crystalli

Cryſtalli hæ attractu ſunt ſiccæ adeoque non molles, vel unctuoſæ aut pingues, ſed planè cryſtallinæ & diviſæ, quæ ſolæ proprietates pro repudiatione nominis Olei ſufficientes eſſent, ſiquidem Naturæ Olei è diametro oppoſitæ ſunt & nomen Olei ſicco & cryſtallino tali mixto nunquam, imo de jure, nulli alij rei, quam planè liquidæ, pingui vel ad ſummum butyraceo unctuoſæ convenit.

## Sect. IX.

Secundò probationem hujus Characteris fulcire nititur expreſſione adjectiva vel verbo Coagulatum, dicens: Eſt Oleum coagulatum. Cui verò porro amice regerere mihi liceat, quod & hîc epitheton illud non ſatis ſit ſufficiens:

1. Quia in univerſa Chymia nomen, Coagulatum, nunquam ejuſmodi rei attribui poteſt nec debet, quæ planè ſicca & ſimul cryſtallina adeóque nec pinguis-unctuoſa nec humido-aquea eſt; è contrario.

2. Tantum & unicè iſtiuſmodi rebus ac circumſtantiis attribuendum vel addendum eſt, in quibus ſivè ſubitò ſive pedetentim, ſivè ex pluribus aut paucioribus humiditatibus vel tenuiter liquida pinguedine, ſive etiam per ſe ſive per additionem alterius rei, aliquid quaſi præcipitando ſeſe colligit, atque conſiſtentiam, inſtar lactis coagulati vel Offæ albæ Helmontij, vel Roob, vel Butyri & Unguenti vel reſinoſo-viſcoſi aſſumit, Productum poſtea ſit ſive ſalinum, terreſtre, pingue, reſinoſum vel prout velit. Quamdiu nomen Coagulum vel Coagulatum ipſi attribuitur, tam diu non poteſt eſſe ſiccum,

ſed attactu humido-pingue vel reſinoſo-viſcoſum aut unctuoſum exiſtere oportet. Et poſito! quod hoc verbum Coagulum vel Coagulatum etiam ad res planè ſicca conſiſtentia præditas detorqueatur vel vi detorqueri debeat, licet hactenus in Chymia illud non introductum ſit, hoc ſaltem concedere neceſſium erit, id nunquam ad corpus pellucidum, cryſtallinum, in ſeparatis, perſpicuis, ſiccis, ordinê compoſitis & uti Sal cryſtallinum apparentibus, ad crepitationem uſque duris fruſtis conſiſtens extendendum, adeóque tale quid minime Coagulum vel Oleum coagulatum appellandum eſſe, quippe quod hactenus nondum auditum aut receptum fuit.

3. Omnia Olea coagulata, *e. gr.* Oleum Aniſi, Rutæ, Olivarum, &c. ſi loco frigido vel tempore brumali etiam ad ſummum coagulentur, nequaquam tamen in ſiccas, planè duras, uti Tartarus vitriolatus, & adhuc majores quaſi Saccharum candidum album repræſentantes, adeóque in concutiendo crepitantes vel ſonantes Cryſtallos, ſed ad ſummum externo aſpectu ut tenuiſſima folia, attactu tamen digitos pinguefacientes & rigidæ quaſi apparentes particulas, adhæc vero maxima ex parte in perpetuò butyraceam vel adipoſam conſiſtentiam, adeóque nunquam in talem Camphoræ ſimilem duritiem degenerare ſolent.

4. Olea quoque coagulata, vel leviori accedente calore, mox liqueſcere & tenuiora fieri, ſtatumque coagulationis ſuæ amittere ſolent, quod vero in noſtris Cryſtallis reperire non licet, quia hæ tam æſtate quam hyeme, quinimo conſultò applicato leni calore in æquali ſemper ſolida forma permanent.

SECT.

## Sect. X.

Tertiò D. Brown adhuc utitur Verbo Condensatum, Cryſtallos nempè vocat Oleum coagulatum ſeu condenſatum. Si dixiſſet, Cryſtallos eſſe Corpus ex Oleo condenſatum, tunc eandem mecum haberet ſententiam quam ipſe in Obſervatione mea, pag. 327. ſub N° 3. adduxi; dum vero ſimpliciter eas pro Oleo habet, ei minime aſſentiri poſſum, ſiquidem hoc magnam præbeat differentiam, quando dico: ex Oleo natum, condenſatum vel ſeparatum; & è contrario quando de Oleo condenſato ſeu coagulato verba facio: Per hanc enim poſteriorem loquendi formulam totum intelligitur Oleum; per priorem vero tantum aliquod ſeparatum, de novo productum & ex Oleo jam demum exortum planeque aliter, quam reliquum Oleum viſui ſe objiciens. Id Oleum, quod ſe coagulari vel condenſari patitur, illud non tantum centeſimâ, quinquageſimâ vel vigeſimâ ex parte fieri ſolet, ſed ejuſmodi Oleum penitus penituſque, ſi non in toto ſaltem plurimo & maximo pondere ſe coagulare & condenſare debet. Qua vero ratione fit, ut hic in Oleo Thymi parvum tantum pondus elegantium harum Cryſtallorum oriatur vel ſeparetur, omneque reliquum Oleum ne minimam quidem mutationem aut veſtigium coagulationis vel condenſationis monſtret, ſed in perfectè liquida & debite tenuiterque oleoſa conſiſtentia, ſicut Oleum Thymi purum eſt atque eſſe ſolet, æqualiter permaneat? Aliud eſt ea materia ex qua aliquid fit, & aliud quoque eſt illud, quod ex ea paratur: in præſenti noſtra materia utique in principio adeſt Oleum & quidem Oleum deſtillatum eſſentiale; poſtquam

autem

autem ex hoc ipſo nova planè ſubſtantia denuò oritur, generatur vel ex Oleo ſeparatur & producitur, quæ tactu, viſu vel forma externa cum ipſo Oleo minimè convenit, hoc jam clarum pellucidum, album, ſolidum & cryſtallinum corpus nunquam pro priori fuſco-rubro tenui & liquido oleo exiſtimare poſſum, tanto minus, cum etiam non omne Oleum coaguletur vel condenſetur, hinc ſubſtantiam illam pro Oleo coagulato ſeu condenſato accipere queo, licet corpus hoc ex Oleo ſeparatum & condenſatum ſeu potius cryſtalliſatum ſit. Quod ſi hæc methodus invaleſceret, ut ſeparata & præparata ex hoc vel illo ſubjecto ſemper cum eodem nomine illius ſubjecti ex quo ſeparata ſunt, inſignirentur, & cognomen tantum aliquod adjiceretur, tum exindè miræ concluſiones & ſtupendæ confuſiones in Chymia orirentur, ſic & in enarrationibus & deſcriptionibus rerum artificialium ferè nil niſi æquivocus, obſcurus & incertus ſenſus produceretur. Si hoc valerêt, ut Camphora ex hac tantum cauſâ poſſit appellari Oleum, quia ex Oleo orta eſt, & ratione conſiſtentiæ figuræque tantummodò cognomen coagulatum vel condenſatum adjicere, adeoque ſic ab omnibus objectionibus ſimul & ſemel me liberare poſſem, tunc quoque hoc rectum ac juſtum eſſe deberet, ſi communem frumenti ſpiritum appellarem Frumentum vel ſemen liquidum, Hordeum rarefactum, Triticum ſpirituoſum & ſic porrò, quia ſcilicet ex ſeminibus iſtis paratus fuit. Hoc modô Flores Antimonij etiam Antimonium volatile; Spiritus Sulphuris, Sulphur aquoſum; Phoſphorus, Urina coagulata; Sal lixivioſum cryſtallinum, Cineres condenſati, & ſic plura alia ſecundum nomen materiæ ex qua præparata ſunt, nuncupari

 deberent,

deberent, quia circa hæc omnia eôdem jure probari poteſt, quod ex iis orta vel præparata ſint, quô affirmare queo, Camphoram Thymi obortam eſſe ex Oleo Thymi, & ſic complures materiæ aliter prolixiuſque denominari atque circumſcribi poſſent ; niſi

*a*. Ad externas quoque differentias, conſiſtentiam, aſpectum, ſiccitatem, humiditatem, pinguedinem, liquiditatem, pelluciditatem, opacitatem, ſoliditatem, duritiem, mollitiem, pluresque alias circumſtantias animus adverteretur, & ſimul

*b*. Tritum in ſcholis proverbium: quod fieri poteſt per pauca, &c. puto, quomodo quis mentem ſuam omnium breviſſimè & maximè notanter exprimere poſſit, in conſiderationem veniret.

Quod ſi igitur Materiam quandam unicô vocabulô characteriſticô denotare poſſum, quare hoc evitare & potius duo vel plura adhibere, adeoque, loco verbi Camphora, Oleum coagulatum ſeu condenſatum dicere deberem? Sufficit! & quilibet intelligit, cum verbum Camphora adhibeo, quod ſit corpus Cryſtallinum atque condenſatum, immo ex Oleo condenſatum & maximam partem ex oleoſis partibus conſiſtens. Adhæc diverſi in Chymia dantur modi, ubi ex ſubſtantia liquida corpus ſiccum acquiritur, ideoque & hîc benè diſtinguendum, nec ubique omnia, verbis coagulatum & condenſatum, deſcribenda ſunt, ſiquidem inter coagulatum ac cryſtalliſatum, inter congelatum, condenſatum, inſpiſſatum, præcipitatum atque ſublimatum, & quæ ulteriores ejuſmodi ſunt methodi, non exigua exiſtit differentia.

## Sect. XI.

Hæc ergo mea fortè est explicatio, quare istas ex Oleo Thymi acquisitas Crystallos appellaverim Camphoram, easque non olei nomine aut alio quodam cognomine insignire judicaverim. De reliquo mihi perindè erit, si D. Brown aliisque illas Oleum vel Sal volatile vel quoquomodo velint, nominare libuerit.

## Sect. XII.

Præterea ego nec primus nec solus in terrarum orbe sum, qui ejusmodi ex Europæis Oleis essentialibus comparatum mixtum Camphoræ nomine insigniverim, sed & alij quidam ineruditis certè non adnumerati viri idem mecum fecerunt. Ut prolixitatem effugiam, ad duos tantummodo istos, quos ipse D. Brown allegavit, provocabo:

1. Eruditus & celeb Leydensium Professor D. D. Boerhaave in Libro à D. Brown adducto, qui dicitur Chymiæ institutiones & Experimenta, pag. 82. (cujus loci ipse D. Brown, pag. 365. meminit): " Nam " (Camphora) inquit, non solum est progenies so- " lius arboris Camphoræ, N. B. Sed omnes plantæ " aromaticæ Camphoram sui generis producere " possunt," prout & D. Boerhaave de hisce in Collegiis & Lectionibus suis quam sæpissimè mentem ulterius explicavit, ex quibus nempe Europæorum Oleis Camphora acquiri possit.

2. Egregius ille in eruditione, experientia que celeb. Parisiensi. Chymicus D. Geoffroy junior, quem

 D. Brown

D. Brown locô citatô itidem adducit, in dicta Observatione Academ. Scientiarum Anno 1721. edita, ait; "L'Huile Terebinthine, quoique rectifiée à l'eau
" dépose aux parois de la bouteille des cristaux
" semblables à des aiguilles de Camphre sublimé.
" J'ai observé la même chose dans les Essences de
" Matricaire, de Marjolaine, &c. Et porro: " L'
" Huile de Sauge, par exemple, & celle de Ro-
" marin, prennent en vieillissant à peu près la même
" odeur. Il y en a même quelquefois, qui appro-
" chent de l'odeur du Camphre. J'ai eu de l'eau de
" sauge, qui gardée pendant plus d'un an, avoit
" acquis une odeur de Camphre très-forte, ensorte
" qu'on l'auroit prise pour de l'eau, dans laquelle on
" auroit éteint du Camphre même, &c." Quanquam D. Brown etiam tantorum Virorum experimenta atque enarrationes acceptare recuset & de eis dubitare videatur, tanto minus diversis adhuc aliis manus daturus erit, è quibus apparuit, quod non solum ex variis Vegetabilium Indiæ Orientalis partibus, extra propriè sic dictam Arborem Camphoriferam, *e. gr.* è Radice Arboris Cinnamomi, Zedoariâ & Mentha Zeylanica, istiusque loci crescente Schœnantho, Abrotano, Millefolio, Cardamomo, Junipero, &c. sed ex Europæorum etiam Salvia, Roremarino, Hyssopo, Majorana, &c. &c. (præter Thymum) acquisita fuerit Camphora. Licet enim D. Brown, pag. 361. his utatur verbis:
" At in nullis aliis Oleis (præterquam Oleo Thymi)
" aliquid hujus generis me vidisse memini, nisi in
" Oleo Macis, de quo pag. seq. mentionem facit:
" in superiore parte hujus Olei, aliquid crystallinæ
" formæ hodie fluctuare videtur; attamen cujus

" generis ſit ſubſtantia, ſive Camphora, ſive non,
" tempus docebit; " Nihilo tamen ſcius alij tale quid ſæpius viderunt & obſervarunt, adeóque hoc argumenti loco inſervire minimè valet, quod D. Brown nondum vidit, id nemo unquam hominum in mundo vidit, aut ejuſmodi quid nunquam accidit nec accidere potuit, multo minus, quod omnia planè falſa ſint, quæ D. Brown non vidit nec approbat: Sed hæc tam parum convincent animum, ac ſi ego dicere auderem, hoc vel illud, quod D. Brown in Chymicis ſuis tentaminibus vel laboribus conſuetis interdum fortè obvenerit, nunquam reverâ ita accidiſſe, idque hac tantum præoccupatione fultus, quia iſta ego non viderim. In P. S. equidem, D. Manel ei Camphoram Majoranæ monſtraſſe, fatetur, quia verò differentias aliquas cum liquoribus aliis, eâdem ratione uti Camphora Thymi, adeóque non in omnibus relationibus eôdem modô, ſicut Camphora communis ſeſe exhibuerit, hinc etiam ipſi non Camphora, ſed Oleum coagulatum audit.

## SECT. XIII.

Pag. 363 & 365. D. Brown de opinione ſua, quod Camphora Thymi ſit Oleum coagulatum, quodammodo dubitare, vel, ut rectius dicam, medius hærere videtur, ait enim loco poſteriore: " Quod ad
" hoc *Sal*, ſeu Oleum coagulatum Thymi, &c. &
" loco priore: Quibus non abs re fuerit, teſtimo-
" nia quædam de Oleis coagulatis, ſeu *Salibus* ex
" Oleis natis, huc pertinentia, ſubjungere." Ex his patet, dum nempe Cryſtallos quæſtionis Sal ſeu Oleum, Oleum coagulatum ſeu Sal ex Oleo natum

appel-

appellat, quod adhuc quasi non satis certus sit nec secum consentiat, ipsas Crystallos certè nihil aliud quam Oleum, sed fortè pari ratione tam Sal quam Oleum esse, licet pag. 361. vel non procul à principio Tractatus ejus, nomen Salis ipsi abneget, dum ita loquitur: quod hactenus *improprio* Salis Thymi volatilis *nomine* dictum fuit. Hæ ipsi dubiæ de Sale cogitationes non tantum in duobus illis locis & fortè casû elapsis verbis Sal seu Oleum, sed & tanto dilucidius exinde colligendæ sunt, quia circa hanc materiam, pag. 364, adhuc alios tres eruditos Viros, nempe D. D. Slare, Helmontium & Clar. Boerhaavium adducit; Venerabilem scilicet D. Slare Camphoram Thymi appellasse Sal volatile (cum tamen in Aqua solutionem non admittat, quippe qua sola generali Salium probatione à charactere Salis excluditur) item, in Oleo Cinnamomi quoddam Salis præcipitatum observatum fuisse, quod tamen nihil aliud quam Camphora esse potuit, quia ipse addit, hoc Oleum sine ullo additamento aut arte ad Salis formam inducendam destillatum fuisse. E contrario reliqua huc allegata exempla ex Helmontio & Boerhaavio, ad hanc materiam vel ad probationem Salis volatilis nativi aut Camphoram repræsentantis, planè non quadrant, dum hi duo Viri posteriores de longè alio ac reali Sale, nempè de Sale volatili artificiali, i. e. de Sale volatili ex Oleo & Sale alcalino-fixo facto loquuntur aut scribunt, prout & ipse D. Brown hoc allegat, idque facilè perpendere debuisset, inquit enim: Helmontius de Sale ex eôdem Oleo artefactô sic locutus est: " At quando Oleum Cinnamomi suo Sali Alkali miscetur, &c. & sic etiam iste à D. Boerhaave, pag. 364, ex Experimento

Hombergiano allegatus Sal seu Sapo (uti D. Boerhaave eum appellat) verum aliquod cum Sale quodam alcalino nudo commixtum Sal volatile fuisse oportet, si reverà in aqua solubile fuit; quod si verò, absque additione, per se in forma salis sese apposuit, certè nihil aliud quam Camphora, adeóque in aqua nullô modô solubilis aut cum ea permiscibilis fuisse potuit, unde dictus D. Boerhaave adjicit: Sed Experimentum non facilè imitari possumus, i. e. si absque additione Sal volatile in Aqua solubile vel Saponem acquirere volumus.

## Sect. XIV.

In priore mea Observatione, pag. 329, definitionem vel descriptionem suppeditavi de Mixtione Camphoræ sive de partibus ejus constitutivis, quod primario 1. ex principio inflammabili & ignescente vel Phlogisto rarefacto, i. e. subtili sulphurea substantia consistat, quale Principium alij simpliciter Sulphur (in sensu lato) alij verò ut Beccher & Stahl etiam Terram Sulphuream, inflammabilem, Terram secundam, ignescibilem & phlogistam, unô autem verbô plerumque φλογιστὸν appellare solent, ubi his usus sum verbis: Constat rarefactô phlogistô, vel prout Manuscriptum meum habet: Constat ex rarefacto phlogisto, & hoc constituens primô locô posui, quia quoad quantitatem in mixtionis proportione maximam constituit partem. Quamvis equidem optimo jure, loco hujus, dicere potuissem: Camphora constat (primò) ex Oleo vel particulis oleosis, quippe quod hîc potissimum intendebam, attamen hôc locô, certis de causis, expressionem illam

illam adhibere nolui, quia deſcriptionem modò in ſenſu phyſico, quoad principia dedi, dum Oleum rurſus è principio inflammabili, Aqua & Terra conſiſtit; proindè hic de nulla æquivoca explicatione cogitavi nec eam pertimui, certiſſimè perſuaſus, quod hæc chymica loquendi formula, ſi aliquid deſcribere volumus, ex quo quid conſtet, vel quas partes conſtitutivas contineat, unicuique præcipuè Chymi o, ſatis nota & perſpecta ſit, ſiquidem etiam ipſimet D. Angli, quando vocem Anglicam illam, *it conſiſts*, latine reddere volunt, idem quantum mihi ſuccurrit verbum *conſtat*, & tum porrò ablativum vel cum Præpoſitione *ex* vel etiam ſine ea adhibent, hæc quoque loquendi formula in omnibus Chymicorum libris ſatis trita eſt & reperibilis; attamen D. Brown, tria iſta verba: conſtat rarefacto Phlogiſto, planè aliô modô explicare & ita intelligere non dicam detorquere placet, ac ſi dixiſſem, quod in igne conſtans ſit vel igni reſiſtat, ait enim: Hæc ſunt Neumanni verba, at minimè noſtrum: Nam ſi igni admoveatur, &c. de qua tamen opinione ego nunquam cogitavi, tantum abeſt ut in hac intentione talia literis conſignaverim, alias et enim partes conſtituentes non denotaſſem numeris, nec hoc ſub N° 1, uti aquoſum & terreum ſed N° 2 & 3 adduxiſſem, ſed ſi opinio mea cum explicatione D. Brown concordaſſet, tunc profectò de proprietatibus & relationibus Camphoræ ſolicitus fuiſſem. Interim ex hac malè intellecta explicatione certior ſis, D. Brown noſtri certè magni & planè eximij Chymici D. Stahlij ſcripta nondum legiſſe, adeóque etiam de hac ipſi tam uſuali expreſſione vel verbo φλογιςὸν verum conceptum non poſſidere.

SECT. XV.

Tandem etiam in conſiderationem veniunt obſervatæ à D. Brown differentiæ inter Camphoram Thymi & Camphoram communem, quarum diverſas in medium adducit, quæque procul dubio ipſum maximè commoverunt ut crederet & publicè ſcriberet, quod hæc ex Oleo Thymi acquiſita ſubſtantia cryſtallina non ſit Camphora eam ob rationem, quia non in omnibus relationibus, aliis admixta rebus, cum Camphora vulgari conveniret, ſed planè aliô modô ſeſe gereret.

Jam equidem de veritate harum Obſervationum nullum mihi eſt dubium, ac lubens confiteor, quod, ſi Camphora Thymi ſecundum reliquas relationes in & cum aliis corporibus eoúſque extendenda eſt, hæc à Camphora communi notabiliter differat, adeóque in hoc D. Brown abſque ulla contradictione manus porrigam, verum ea tum temporis, ut illuc uſque extendatur, mea intentio nunquam fuit, quin potius primarias modò & præcipuas imprimiſque in ſenſus incurrentes proprietates, quibus tam communis Camphora quam Camphora Thymi præ aliis mixtis in mundo ſeſe diſtinguunt, in animum induxi, de reliquis omnibus differentiis & qualitatibus particularibus minus ſolicitus, neque (uti jam ſuprà dixi) parvo iſto, quod acquiſiveram, pondere, ejuſmodi ulteriores inveſtigationes peragere potui.

## Sect. XVI.

Quæ me proindè ad æquiparationem Camphoræ Thymi cum Camphora officinali commoverunt, sunt sequentia.

1. Productum Thymi oritur ex Oleo essentiali; sic quoque ordinaria exoritur Camphora.

2. Est corpus siccum & solidum; tale etiam Camphora communis.

3. Simul tamen friabile; Camphora itidem: quamvis D. Brown hanc friabilitatem, quam cum meis Crystallis unicuique monstrare possum, perindè neget.

4. Est album; ita & Camphora.

5. Clarum & pellucidum; eâdem ratione quoque Camphora.

6. Consistit ex Crystallis divisis; similiter etiam cruda & non depurata Camphora.

7. Quoad odorem fortiter imitatur suum Oleum vel suam speciem; sic etiam Camphora.

8. Respuit solutionem in aqua, quam Camphora itidem aspernatur.

9. E contrario penitus & facilè solvitur à Spiritu vini rectificato, id quod etiam de vulgari Camphora notissimum est.

10. Dissolvitur etiam à Spiritu Nitri; eâdem ratione quoque Camphora.

Existimarem profectò, quod hæ convenientiæ, conformitates & circumstantiæ comparabiles satis sufficientes essent, talem hoc modo sese habentem substantiam, absque prolixiore consideratione pro primo Camphoram appellandi.

## Sect. XVII.

Differentiæ cujusdam generalis, pag. 329. § 4. mentio à me facta est, quod nempe ex sic dicta arbore Camphorifera ibidem in magna copia & ita longe plus Camphoræ, quam Olei, haberi queat, cum è contrario Vegetabilia Europæorum plurimum Olei, parum verò Camphoræ largiantur. Cui jam hoc adhuc addo, quia Camphoræ Europææ ex multo Oleo & pauciori portione Camphoræ consistunt, adeoque hæ Camphoræ in sua mixtione multò oleosiores, vel respectu communis Indiæ Orientalis Camphoræ, cum partibus Oleosis magis, ut ita dicam, supersaturatæ ac cum aliis partibus propterea non ita firmiter unitæ sunt, Camphora officinalis vero, in proportione ingredientium, paucioribus Oleosis, è contrario pluribus terrestribus partibus instructa & in hac posteriore in genere omnia constitutiva firmius meliusque immixta reperiuntur, quod exindè etiam in commixtione cum aliis liquoribus, porrò ratione sublimationis, solutionis cum Oleo Vitrioli, ratione exhalationis, præcipitationis aliarumque relationum, tantò facilius notabilis differentia inter has duas species sese exserere possit; hinc tamen illa haud sequitur conclusio: quia Camphora Thymi in omnibus & singulis relationibus cum Camphora vulgari non convenit, ergo hoc Productum Thymi non est Camphora. Si enim in Chymia in omnibus ferè rebus unicè ac solum ad relationes differentes particulares respicere, convenientes vero generales proprietates observatuque maximè digniores plane non attendere, sed tantum superficiariè eas intueri & è contrario à prioribus

con-

conclusiones nostras formare vellemus, tunc res profectò paucissimæ comparari possent, plurimæ autem sæpè in nimis prolixum maléque cohærens judicium dilaberentur.

## Sect. XVIII.

De duabus tantum materiis, nempè de Metallis & Salibus exemplum aliquod proponam:

A. 1. Omnibus notissimum est, aurum, argentum, cuprum, ferrum, stannum & plumbum pro perfectis Metallis & Mercurium vivum pro Semimetallo sive Metallo imperfecto haberi, eam ob rationem, quia hæ substantiæ præcipuas proprietates ejusmodi rei possident, quæ Metallum vocatur, adeoque neque ad lapides neque terras, sulphura, bitumina, salia, vitra, neque ad res ullas alias, brevi, ad nihil melius in universo terrarum orbe, quam ad Metalla comparari possunt, sicuti & ego Camphoram Thymi, juxta supra descriptas ejusdem proprietates, nulli alij rei convenientius aut melius, quam Camphoræ accensere & sic denominare potui; prout verò D. Brown ratiocinatur, antedicta Metalla certè non ex omni numero forent nec vocari possent Metalla, quia in omnibus relationibus & commixtionibus cum aliis rebus, in solutionibus, præcipitationibus, sublimationibus, &c. inter se non conveniunt. Et quidem differere posset:

*a.* Aurum existimo pro vero Metallo, eam ob rationem, quia in Aqua regis solvitur; cum verò Argentum in Aqua regia non dissolvi potest, ergo hoc non est Metallum.

 *b.* Vicê

*b*. Vicê verſâ Argentum atque alia quædam Metalla in Aqua forti ſolubilia pro veris Metallis habere, Aurum vero ex Metallorum numero excludere poſſet, quia hoc nullam in Aqua forte ſolutionem admittit. Spiritus Vitrioli diſſolvit ferrum & cuprum, non verò Aurum nec Argentum, proindè duo hæc nobiliora Metalla non eſſent Metalla.

Hoc idem illud eſt Argumentum, quale D. Brown, ratione ſolubilitatis, pag. 363, ſub N° 3, circa Camphoram Thymi adducit, dicens: Oleum Vitrioli ſolvit quidem Camphoram communem, non verò Camphoram Thymi, ergo Præparatum hoc Thymi nulla eſt Camphora.

2. Secundò objectionem ipſe formare poſſet, ratione coloris & conſiſtentiæ differentis in ſolutionibus Spiritus Nitri enim hoc vel illud Metallum ſolvit colore albo, ſolutio pellucida apparet & clara; quia verò ſolutio Veneris eſt cæruleo-viridis, ſolutio Martis valde obſcure-rubro-fuſca & ſolutio Stanni non penitus & ubique pellucida hæque poſteriores longe aliter ac ſolutio Lunæ puræ, Mercurij, &c. ſeſe habent; ergo has planè aliter viſui ſeſe ſiſtentes craſſiores & ex parte haud pellucidas ſolutiones non eſſe ſolutiones Metallorum, vel ſolutas materias non eſſe Metalla.

Ita enim D. Brown, Pag. 362, ſub N° 2. de ſolutione Camphoræ Thymi in Spiritu Nitri iterum concludit: quia nempè ſolutio Camphoræ Thymi eundem calorem, conſiſtentiam ſeu pelluciditatem non poſſidet, uti Solutio Camphoræ communis; ergo Camphora Thymi non eſt Camphora, cum tamen hîc perpendere debuiſſet, quod primo ipſe Spiritus Nitri, ratione coloris & pelluciditatis, in quibuſdam Metallis

tallis

tallis alios colores producat ac multiplices variationes inferat; secundò, cum hîc Camphora Thymi ex Oleo rubro-fusco orta, adhæc cum partibus oleosis quasi super-saturata sit, quod indè quoque facillimo negotio longè obscurior & crassior solutio produci queat.

## Sect. XIX.

3. Ratione præcipitationis vel reliquarum relationum harum solutionum etiam per se, D. Brown non pauca objicere posset, dum circa eas multò plures differentiæ occurrunt, quam inter duas hasce Camphoras:

*a.* Ratione ulterioris relationis solutionum Metallorum obtendere quis posset: Solutio Argenti, Plumbi & Mercurij in Spiritu Nitri veras præbet Crystallos, è contrario solutio Martis & Stanni cum Spiritu Nitri nullas sistit; ergo hæc posteriora non sunt Metalla, sed tantum priora. Solutio Mercurij in acido concentrato salis communis per sublimationem largitur Sal Crystallinum, reliqua Metalla omnia non ita; ergo Mercurius solus est Metallum. Quædam Metalla sub solutionibus fortem vaporem emittunt, alia non item. Quædam sub Solutione per se aliquid ad fundum dejiciunt, alia non; ergo quædam tantum sunt Metalla exclusis reliquis.

*b.* Ratione præcipitationis non parvus differentiarum numerus, quæ sub Metallicis solutionibus sese exserunt, si prolixior esse vellem, adduci posset, dum scilicet Metallum solutum in præcipitatione mox ut calcem puram Metallicam præcipitamus, mox autem planè alias omnique Metallico splendore orba-

tas calces, ex parte etiam difficulter reducibilia præcipitata nanciscimur. Quis verò propterea de his posterioribus affirmare auderet, materias istas, è quibus istiusmodi calces provenerunt, non esse Metalla, quia in præcipitatione non eôdem cum illis modô sese haberent, vel quia non ut perfectè nitida ac splendescentia Metalla sese rursus præcipitarent? Nihilo tamen minus D. Brown circa Camphoram ejusque diversas præcipitationes & relationes, quod nempè solutio Camphoræ Thymi eôdem modô se non præcipitet ac solutio Camphoræ vulgaris, eandem denuò format conclusionem: Ergo Camphora Thymi non est Species Camphoræ, vel propterea in id genus Mixtorum non pertinet. Reperiuntur ejusmodi differentiæ etiam in variis tractationibus, solutionibus & præcipitationibus corporum resinosorum cum Spiritu Vini, quinimo ex quibusdam solutionibus resinosis, curiositatis gratia, duplicis generis præcipitationes, si cuidam fucum facere velles, monstrari possunt, ita ut resina vel statim se præcipitet & ad fundum separetur, vel etiam solutio minus rectè se præcipitet, sed turbida tantum ac lactescens fiat, idque eâdem solutione, eôdem solvente, eôdemque præcipitante: Ex qua verò lactescente præcipitatione conclusio formari nondum potest, quod substantia soluta non fuerit vera resina.

## Sect. XX.

*B.* Sub copulationibus, solutionibus, Præcipitationibus, sublimationibus & Crystallisationibus Salium innumeræ ferè differentiæ & per quam diversæ relationes occurrunt, quæ maximoperè sæpius, uti

dies

dies & nox ſeſe diſtinguunt vel ſibi invicem plane contrariantur. Quantopere enim ſola Salia acida à ſe invicem differunt? & ſic etiam, quando ea cum Sale alcalino vel fixo vel volatili conjuncta & in ſtatum neutrum redacta ſunt? Pergrandem illam differentiam Salia inter acida & alcalica vel ipſimet norunt tirones; quis verò idcirco, novô plane modô, & N. B. propter has mox hîc mox illic occurrentes differentias, vel quia in omnibus partibus ac relationibus inter ſe non conveniunt, talem concluſionem formare auderet: Ergo hoc vel illud non eſt Sal? Ratio, quia vel planè nullam Cryſtalliſationem admittit, vel non eâdem figurâ, uti illud Sal, cryſtalliſatur, vel quia ſublimationem reſpuit, aut in commixtione cum hac vel illa materia non eôdem modô, uti illud Sal, ſeſe gerit, vel quia aliter ſeſe præcipitat, non plenariè reducitur, aut ſiccam conſiſtentiam recipere recuſat, & quæ fortè centenæ pluresque variationes circa phyſico-chemica experimenta, quibus Salia intermixta ſunt, reverâ occurrentes adduci poſſent.

Sed ejuſmodi ratiocinandi modus hactenus uſu nondum eſt receptus.

## Sect. XXI.

Jam verò Camphora Thymi, 9 vel 10 cum communi Camphora perfectè convenientes, adeóque præcipuas Camphoræ proprietates poſſidet, ſicut ſupra demonſtravi quas nec ipſe D. Collega meus negare poterit nec audebit, & ratione cujus conditionis nulla certè mihi in Orbe cognita eſt materia,

qua cum hoc album, ſolidum, pellucidum, fragrans, inflammabile, pulchrè cryſtallinum corpus rectius comparare poſſem, quam unicè ac ſolùm cum Camphora. Sic etiam Plumbum, Ferrum, Cuprum & Stannum ad nihil præſtantius quam ad Metallorum Ordinem; Vitriolum, Sal commune, Alumen & Nitrum ad nihil aliud quam ad Salium ordinem recipi poſſunt, quia notabiliores proprietates eorum requiſitas poſſident, ac cum nulla alia re magis, quam cum iis conveniunt. Nihilo tamen minus (juxta D. Brown circa Camphoram Thymi argumentandi methodum) hic itidem objici poſſet: Plumbum, Ferrum, Cuprum & Stannum non eſſe Metalla, ex ea ratione, quia in igne non adeò ſint conſtantia uti Aurum & Argentum, ſed comburantur in calcem, exhalent ex parte in auras & ſub ſolutione, præcipitatione, ſublimatione, &c. aliô modô ſeſe habeant; Vitriolum, Sal commune, Alumen & Nitrum non eſſe Salia, quia à puro Sale acido vel alcalino, vel Sale ammoniacali ſublimabili, & vicê verſâ valdè differant, ut differentias plures notabiles, quæ in copia adduci poſſent, taceam. Quis verò hoc in gratiam alterius crederet? Siquidem dubito, quin ipſe D. Brown hoc credat, ſed potius ſatis cognitum habeat. Si autem novit ac firmiter credit, quatuor iſtas antedictas Regni mineralis ſubſtantias eſſe Metalla, nullique rei melius annumerari poſſe, adeóque hoc nomen de jure mereri, licet ab auro & argento multum diſcrepent; Porrò, quod reliquæ, exempli tantum gratia, adductæ ſubſtantiæ Salinæ ſint vera Salia, quamvis nec pura Salia acida nec alcalica exiſtant, & tam inter ſe, quam etiam à multis aliis Salibus valde differant; quare igitur in Regno

Vege-

Vegetabili, vel hîc circa nostrum Concretum Oleoso-cryſtallinum, propter proprietates & differentias quaſdam particulares, novùm concludendi ac deſcribendi modum injicit, & Camphoram Thymi, tantummodò propter aliquas cum vulgari Camphora differentias, vel quia illa in omnibus ulterioribus relationibus cum hac non conveniat, pro Camphora agnoſcere, declarare & ſic nominare recuſat? Cum tamen hoc Thymi concretum, quoad proprietates principales, tam benè cum Orientali Camphora ſymbolizet, ac Metalla prædicta cum aliis Metallis, vel Salia iſta cum aliis Salibus. Quod ſi Plumbum, Stannum, Cuprum & Ferrum Metallum appellare licitum eſt, quamvis ab Auro & Argento, imo inter ſe, multum differant; quod ſi Alumen & Vitriolum Sal vocitare ſolemus, licet à Sale communi aliiſque Salibus multum diſcrepent; quare non licitum mihi fuerit, cryſtallinum hoc corpus Camphoræ nomine inſignire, etiamſi quaſdam à vulgari Camphora obtineat differentias? Videtur mihi, Viros neutri parti addictos meam potius Opinionem approbaturos, eamque magis appropriatam & adæquatam judicaturos eſſe, quam Titulum Olei, vel ut ſolidum, pellucidè-cryſtallinum, ſiccum corpus appelletur Oleum.

## Sect. XXII.

Concluſionis loco adhuc ſemel ergo repeto:

1. Quamdiu aliquid Olei nomen meretur, tamdiu vel planè liquidum, vel ſaltem craſſiuſculè liquidum, unctuoſum & pingue tactu illud eſſe debet.

2. Quamdiu aliquid pro Oleo coagulato vel condensato habere possum, tamdiu necesse est ut crassiusculum, parum vel planè non liquidum, vel ad summum unguenti & sebi consistentiâ, idque solummodo in frigido, adeóque obrigescens sit, attactu tamen nihilominus digitos pinguefaciat &, levissimo quoque adhibito calore, formam istam coagulatam iterum amittat.

3. Simulac autem verè siccas, solidas & pellucidas (in forma circiter pulchri & clari Tartari vitriolati crystallisati apparentes) crystallos nanciscor, etiamsi ex ipso Oleo ortæ sint, imo licet etiam in sua mixtione, pro maximo pondere, ex veris oleosis partibus consistant, attamen statim cessat titulus Olei, & cognomen hoc coagulati seu condensati Titulum Olei amplius tueri non valet; nec necesse est cognomina talia adhibere, dum, si ejusmodi ex Oleo essentiali productum crystallinum, siccum corpus existit, quale substantiam quæstionis videmus, unicum verbum Camphora tum satis sufficiat, adeóque optimè exprimat, quale sit mixtum, & quod nihil aliud, quam Species Camphoræ, sicque corpus nostrum crystalliforme Camphora Thymi maneat.

*P. S.* Sphalmata & Errata scriptoria vel typographica, dum in Observatione mea pag. 324. lin. 2 & 3, vel Amanuensis meus literam *a* supernè non satis debitè contraxit, quam posteà Typotheta pro *u* assumsit, vel Typotheta *u*, loco *a*, arripuit, adeóque loco veram, densam, verum, densum impressit, D. Brown pro eo, quo pollet, judicio, facilè agnoscere potuisset, neque eosdem errores eisdem typis denuò excudendos curare opus habuisset. Ego certè

vitio

vitio mihi verterem, si ex Observatione ipsius pag. 300. lin. 4. ab ima pagina verbum *Differentiis*, pag. 364. lin. 2. *Philosophicis*, item, pag. 365. lin. 16. verbum *nalis* & ejusmodi facilè evenientia Sphalmata scriptoria vel typographica, quæ aliàs Viri graves omnium Nationum facili negotio perspicere, indulgere & excusare solent, ei exprobrare vel eôdem modô typis vicissim mandare vellem.

*Berolini*, d. v. Martij, 1731.

CASPAR NEUMANN.
*Med. D. & Chemiæ Prof.*

*In Epistola ad illustrissimum R. S.* Præsidem *data* Berolini *a. d.* III. *Id.* April. CIↃ IↃ CC XXXIII. *breviter scribit Doctissimus Author noster hisce verbis.*

" DE Dissertatione mea secunda de *Camphora*
" *Thymi* id quidem ingenue profiteor, nihil
" me aliud denuo declarare voluisse, nisi hoc ipsum,
" quod materia, quæ in duris crystallis atque in aqua
" non solubilis comparet in Oleo Thymi pariter at-
" que aliis quibusdam Oleis essentialibus, minime Sal
" aliquod volatile, multo minus Oleum coagulatum,
" sed singulare quoddam, ex istiusmodi Oleis segre-
" gatum separatumque concretum, & ut paucis di-
" cam, ejusmodi mixtum sit, quod me quidem ju-
" dice non alio magis convenienti quam *Camphoræ*
" nomine insignire possis.